



## MANUAL DO AVALIADOR - RESUMOS

### O que é a II FECITEC?

A II Feira de Ciências e Tecnologia de Sousa/PB, edição 2025, é um evento se consolida inspirando jovens estudantes com ideias criativas e inovadoras, através de exposições que promovem a troca de conhecimentos fundamentais entre diversas áreas, incentivando o desenvolvimento científico e tecnológico, o trabalho em equipe, a criatividade, a capacidade de resolver problemas e a busca constante por inovação.

Pensada especialmente para estudantes do ensino fundamental, médio e técnico da cidade de Sousa/PB, a II FECITEC busca contribuir para a formação acadêmica e cidadã desses jovens, preparando-os para enfrentar os desafios contemporâneos. Além de estimular a construção e a socialização do conhecimento, a II FECITEC abre espaço para debates e reflexões sobre questões atuais em todas as áreas do saber, ampliando horizontes e despertando o interesse por novas pesquisas.

É, ainda, uma oportunidade para promover o desenvolvimento sociocultural e ético, conectando ciência, educação e transformação social.

### Por que avaliar os trabalhos?

Avaliar trabalhos em uma feira de ciências para estudantes do ensino fundamental, médio e técnico é fundamental para estimular o desenvolvimento de habilidades, aprofundar o conhecimento científico e fornecer feedback construtivo para os alunos.

### Quais requisitos para ser um avaliador?

Conhecer os princípios da metodologia científica, e de preferência, ter experiência com orientação de trabalhos científicos;

Não possuir vínculo com os estudantes, orientadores destes ou com as escolas participantes.

### Como realizar a avaliação?

Cada avaliador receberá uma Ficha de Avaliação (em anexo) para cada trabalho, junto com os códigos e nomes dos trabalhos que deverá avaliar.

Cada avaliador poderá avaliar no máximo 20 trabalhos, e cada trabalho deverá ser avaliado por pelo menos 3 avaliadores.

A Nota Final dos trabalhos será realizada com a soma de todos os critérios e feito uma média aritmética da pontuação de todos os avaliadores do determinado trabalho; obs.: Em caso de empate, para o desempate, será utilizado o critério de maior pontuação no item **Relevância do trabalho**. Persistindo o empate, serão observadas em consideração as notas dos quesitos **Problematização** e **Metodologia**, nessa ordem.

### **Quais os critérios de avaliação? O que se busca em cada critério?**

Os critérios de avaliação estão descritos a seguir:

#### **a) Relevância do trabalho**

Refere-se à importância e ao impacto que o estudo tem em relação ao tema ou problema abordado. É uma medida de quão significativo e útil é o trabalho para a área de estudo, para a sociedade ou para a resolução de problemas práticos.

#### **b) Problematização**

Refere-se ao processo de identificar e formular um problema ou questão específica que será investigada e analisada no estudo. É o ponto de partida para a pesquisa, pois define o foco e a direção do trabalho.

#### **c) Metodologia**

Refere-se ao conjunto de procedimentos e técnicas utilizadas para coletar, analisar e interpretar dados com o objetivo de responder à questão de pesquisa ou testar hipóteses.

Os estudantes precisam ser capazes de explicar como procederam as suas pesquisas; que instrumentos eles utilizaram para coletar os dados e quais foram as fontes que eles pesquisaram.

### **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

Os critérios de avaliação considerados estão detalhados a seguir, as questões apresentadas na descrição de cada critério devem servir de suporte para sua avaliação.

Para o critério **Relevância do trabalho**, o avaliador atribui uma nota que vai de 0 a 5, com até duas casas decimais.

Já para o critério **Problematização**, o avaliador atribui uma nota que vai de 0 a 3, com até duas casas decimais.

Por fim, para o critério **Metodologia**, o avaliador atribui uma nota que vai de 0 a 2, com até duas casas decimais.

A seguir apresentamos um checklist para auxiliar o avaliador durante o processo de avaliação dos resumos.

#### **a) Relevância do trabalho**

O tema é relevante para a área de estudo ou para a sociedade?

Qual é o impacto potencial do trabalho na área de estudo ou na sociedade?

O trabalho contribui para o conhecimento existente na área de estudo?

Qual é a novidade ou originalidade do trabalho?

O trabalho apresenta novas perspectivas ou abordagens?

O trabalho pode ter impacto positivo na sociedade ou no meio ambiente?

Quais são as possíveis implicações do trabalho para a tomada de decisões ou para a resolução de problemas?

#### **b) Problematização**

Qual é o problema ou questão que o projeto de pesquisa busca investigar?

O problema é claramente definido e específico?

Qual é a importância do problema para a área de estudo ou para a sociedade?

#### **c) Metodologia**

Qual é o tipo de estudo (experimental, quasi-experimental, descritivo, etc.)?

O desenho do estudo é apropriado para a questão de pesquisa?

Como a amostra foi selecionada (aleatória, conveniente, etc.)?

Quais são as fontes de dados (primárias, secundárias, etc.)?

Quais são os instrumentos de coleta de dados (questionários, entrevistas, etc.)?

Os instrumentos de coleta de dados são válidos e confiáveis?

Quais são os métodos de análise de dados (estatísticos, qualitativos, etc.)?

Os métodos de análise de dados são apropriados para a questão de pesquisa e para o tipo de dados?

Como os dados serão analisados e interpretados?



## FICHA DE AVALIAÇÃO

# CÓDIGO: 000

AVALIADOR(A): \_\_\_\_\_

CRITÉRIO	NOTA	PONTUAÇÃO*
a) Relevância do trabalho	0 – 5	
b) Problematização	0 – 3	
c) Metodologia	0 – 2	
<b>NOTA FINAL</b>	0 – 10 pontos	

\*pontuação com até duas casas decimais

Comentários:

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_  
Assinatura