# FICHA DE AVALIAÇÃO

Código do trabalho: \_\_\_\_\_ Avaliador(a):



O objetivo da avaliação é identificar e estimular talentos promissores a continuar na iniciação científica. Os avaliadores devem usar um tom de incentivo ao fazer perguntas e oferecer sugestões, valorizando as realizações do estudante em todos os processos da pesquisa. A avaliação deve focar na qualidade do trabalho e no nível de compreensão que o estudante possui sobre sua pesquisa e a área de estudo.

## Critérios de Avaliação:

### 1. Criatividade e Inovação 2. Conhecimento científico O trabalho demonstra habilidade criativa e originalidade, O aluno apresenta os conceitos/teorias corretamente? considerando os elementos abaixo: Evidencia ter redescoberto o fenômeno, fato, Na solução do problema? princípio, etc. que está sendo apresentado? Na análise e interpretação dos dados e informações Acredita no projeto, demonstra entusiasmo e levantadas? determinação para superar as dificuldades do projeto? Na criação ou desenvolvimento do protótipo? Demonstra competência para analisar criticamente Considerando que os estudantes estão na educação dados e informações? básica, qual o grau de inovação do projeto ou da Compreende diferentes pontos de vista, sabe distinguir solução que foi dada ao problema levantado? e compreender situações novas? Entende quais são os limites de seu projeto? 12 14 16 20 **20** 18 16 Conceitos: 10 - Fraco ou Ausente; 12 - Regular; 14 - Bom; 16 - Ótimo; 18 - Excelente; 20 - Supera as expectativas.

3. Domínio do conteúdo	4. Clareza da apresentação
<ul> <li>Qual é a pergunta ou problema que você está tentando responder ou resolver?</li> <li>Como funciona [fenômeno/conceito] apresentado no seu projeto?</li> <li>Quais são as principais teorias/conceitos relacionados ao seu projeto?</li> <li>Como você aplicou esses conceitos no seu projeto?</li> </ul>	<ul> <li>Durante a apresentação o estudante demonstra segurança e real compreensão do conteúdo apresentado?</li> <li>A apresentação oral foi bem-organizada e coerente?</li> <li>O material escrito reflete o conhecimento do estudante sobre o trabalho?</li> <li>As fases de desenvolvimento foram apresentadas de forma ordenada?</li> </ul>
10 12 14 16 18 20	10 12 14 16 18 20

Conceitos: 10 - Fraco ou Ausente; 12 - Regular; 14 - Bom; 16 - Ótimo; 18 - Excelente; 20 - Supera as expectativas.

### 5. Metodologia Científica 6. Organização Geral Qual é o tipo de estudo (experimental, quasi-Qual foi o processo de planejamento do projeto? experimental, descritivo, etc.)? Como vocês definiram os objetivos e metas do O desenho do estudo é apropriado para a questão de pesquisa? Qual é a estrutura lógica do projeto? Como a amostra foi selecionada (aleatória, Como vocês dividiram as tarefas e responsabilidades? conveniente, etc.)? Qual foi o cronograma de trabalho e como vocês o Quais são os instrumentos de coleta de dados seguiram? (questionários, entrevistas, etc.)? Como vocês gerenciaram os recursos e materiais? Quais são os métodos de análise de dados (estatísticos, qualitativos, etc.)? Os métodos de análise de dados são apropriados para a questão de pesquisa e para o tipo de dados? Como os dados serão analisados e interpretados? 10 10

Conceitos: 5 - Fraco ou Ausente; 6 - Regular; 7 - Bom; 8 - Ótimo; 9 - Excelente; 10 - Supera as expectativas.

NOTA FINAL	
	Assinatura do(a) Avaliador(a)